



Gemeente Roosendaal  
t.a.v. mevrouw D. Peeters  
Postbus 5000  
4700 KA Roosendaal

Roosendaal, 21 oktober 2015

Betreft: verzoek advisering modelverordening cliëntenparticipatie "Werkplein Hart van West-Brabant"

Geachte mevrouw Peeters,

De adviesraad heeft met belangstelling kennis genomen de concept modelverordening. Het voorliggende ontwerp geeft ons aanleiding om allereerst aandacht te schenken aan de lokale cliëntenraad binnen onze gemeente.

We hebben enerzijds de "Stichting Platform Minima Roosendaal" en anderzijds een groepering die de naam "cliëntenraad-soza-Roosendaal" voert.

Welke van die vertegenwoordigingen is nu het orgaan als bedoeld in artikel 47 van de Participatiewet en is de wijze waarop de cliëntenparticipatie ingevolge artikel 47 PW vastgestelde regels, plaatsvindt op adequate wijze door de gemeenteraad bij verordening vastgesteld?

Met wie en waarover voert de lokale cliëntenraad feitelijk overleg en aan wie geeft die raad dan gevraagd en ongevraagd advies als er daarnaast ook bij verordening de cliëntenparticipatie van de Gemeenschappelijke Regeling wordt vastgesteld?

Omdat wij in ons werkveld worden geconfronteerd met bovenstaande vragen zouden wij het ten zeerste op prijs stellen als u ons – als het kan op korte termijn- over het bovenstaande duidelijkheid verschaft.

Daarnaast geven wij u in overweging om aan de volgende technische opmerkingen met betrekking tot de modelverordening aandacht te schenken.

1. Bij begripsomschrijvingen wordt "portefeuillehouder" (artikel 1, lid 5) genoemd. Een begrip dat niet elders in de bepalingen voorkomt. Waarom opgenomen?
2. Mag een burgerraadslid of burgercommissielid, etc... wel lid zijn (artikel 2, lid 7)?
3. Leden worden geworven uit de lokale cliëntenraden (artikel 2. Lid 2) en onder cliënten van het werkplein (artikel 2, lid 3). Hoe vindt die werving plaats? Is er bijvoorbeeld sprake van een bindende voordracht door de lokale cliëntenraden en hoe vindt de werving van de overige leden plaats?
4. Leden en voorzitter worden door het AB benoemd. Kunnen ze ook door het AB worden ontslagen? Waarom (niet)? Wie beoordeelt het functioneren?
5. Waarom benoemingstermijn van 4 jaar voor voorzitter en niet 2 jaar bijvoorbeeld?
6. Artikel 6, lid 9 is een vreemde eend in artikel 6 en zou eerder in artikel 9 thuishoren.
7. In artikel 7, lid 2 wordt een termijn van 10 werkdagen genoemd, terwijl aan de andere kant slechts algemene termen "op een dusdanig tijdstip" (artikel 5, lid 1), "tijdig bereiken" (artikel 6, lid 3), "zodanig tijdstip...redenen van afwijking" (artikel 6, lid 6) en "zodanig tijdstip"

