

Aan
Adviesraad Sociaal Domein

contactpersoon : P. Ros
doorkiesnummer : 14 0165
onderwerp : Ongevraagd advies inzake jeugdzorg

Roosendaal : 19 december 2016
ons kenmerk : 1021205
bijlage :

Geachte adviesraad,

Allereerst dank voor het ongevraagd advies inzake jeugdzorg. U heeft als adviesraad door het voeren van gesprekken met de diverse spelers in de jeugd(zorg) een gedegen onderzoek verricht. Naar aanleiding van dit onderzoek heeft u schriftelijk op een 7-tal thema's vragen en adviezen uitgebracht. Per thema zal ik een reactie geven.

1. Leefwereld vs. systeemwereld

Zoals u in uw brief stelt is de arrangementensystematiek een goed voorbeeld om de zorg te laten aansluiten op de leefwereld van het gezin¹. De arrangementensystematiek stelt het gezin in staat om zorg op maat te kunnen inzetten. Hierdoor sluit de zorg maximaal aan op de behoefte van het gezin. U uit uw zorg als de arrangementensystematiek te streng wordt gehanteerd dat dit maatwerk in de weg kan staan. Ik wil u dan ook verzoeken om concrete signalen hierover met mij te delen. Op deze manier kunnen we samen met betrokken partijen zoeken naar oplossingen.

2. Deskundigheid van de jeugdprofessionals

U signaleert terecht dat het niveau van dienstverlening nog niet op het gewenste niveau is en er sprake is van wachtlijsten/-tijden. Dit heeft op dit moment hoogste prioriteit en is opgepakt door de teamleider van onze toegang WegWijs Roosendaal.

U stelt in uw brief de deskundigheid van de jeugdprofessional ter sprake, het is juist de functie van de jeugdprofessional die volop in ontwikkeling is. De jeugdprofessionals zijn allen HBO geschoolde medewerkers met een pedagogische achtergrond. Via hun werkgever, SPRING, worden zij geschoold om zo hun taken te kunnen uitvoeren. Scholing en deskundigheidsbevordering staan hoog op de agenda en zal daar ook blijven staan.

¹ In verband met de leesbaarheid wordt in tekst gesproken over het gezin maar hier kunt u vanzelfsprekend ook de jeugdige of de ouder lezen.

